

دعوى عدل عليا  
رقم: 2014/11



دولة فلسطين  
السلطة القضائية  
محكمة العدل العليا

القرار

ال الصادر عن محكمة العدل العليا المنعقدة في رام الله المأذونة  
بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم الشعب العربي الفلسطيني

الهيئة الحاكمة: برئاسة السيد القاضي هشام الحتو  
وعضوية السيدين القاضيين رفيق زهد وهاني الناطور

المستدعيان: 1. رئيس مجلس الوزراء

2. وزير الصحة الفلسطيني

ممثلهما النائب العام

المستدعي ضده: مجلس نقابة الأطباء ويمثله الدكتور شوقي فارس نمر صبحة (نقيب  
الأطباء) / رام الله.

الإجراءات

بتاريخ 2014/1/21 تقدم المستدعيان بواسطة ممثلهما النائب العام بهذه الدعوى لوقف  
الإضراب المفتوح والمستمر والمخالف للقانون المقرر والمعلن عنه من قبل الجهة المستدعي  
ضدها بتاريخ 2014/1/19 والمعلن عنه من قبل مجلس نقابة الأطباء مركز القدس والقاضي:  
توقف العمل في العيادات الخارجية والعمليات المبرمجة في المستشفيات مع الالتزام بالتواجد في

الرئيس

الكاتب-دق:

م.ف

دعوى عدل عليا  
رقم: 2014/11



أماكن العمل ووقف العمل في عيادات الرعاية الصحية الاولية من الساعة الثانية عشرة ظهراً حتى نهاية الدوام الرسمي مع التواجد في أماكن العمل خلال هذه الفترة.

كما قدم ممثل المستدعيين الطلب رقم 2/2014 المنفرد عن الدعوى الأصلية رقم 2014 من أجل وقف تنفيذ القرار المطعون فيه.

في جلسة 2014/1/21 قررت المحكمة رؤية الطلب رقم 2/2014 حيث كرر مساعد النائب العام ممثل المستدعيين لائحة الطلب وقدم بينته ضمن حافظة مستندات المبرز ط/1 والشاهد محمد إسماعيل إبراهيم أبو غالى وختم بينته وطلب إصدار القرار المستعجل من أجل وقف تنفيذ القرار المطعون فيه حيث قررت المحكمة ضم الطلب رقم 2/2014 إلى الدعوى الأصلية والسير بها معاً وتبلغ المستدعي ضده وتم تعليق الدعوى للنظر بها يوم الأربعاء الموافق 2014/1/22.

بتاريخ 2014/1/22 قدم المحامي عدنان أبو ليلي بوكالته عن المستدعي ضده لائحة جوابية.

### المحكمة

بالتدقيق والمداولة وبعد الإطلاع على لائحة الدعوى واللائحة الجوابية والبيانات المقدمة تجد المحكمة أنه قد استقر الفقه والقضاء على.

أن الأصل في دعوى الإلغاء أن تقام ضد مصدر القرار كون الخصم الحقيقي في دعوى الإلغاء التي تقام أمام محكمة العدل العليا وبالرجوع إلى القرار المطعون فيه تجد

الرئيس

الكاتب - دنق:

م. فـ

دعوى عدل عليا  
رقم: 2014/11



المحكمة أأنه صادر عن هيئة مكتب نقابة الأطباء مركز القدس وموقع من نقيب الأطباء والمعروف أن الهيئة جزء من الإدارة وبما أن المستدعيين أقاموا الدعوى ضد مجلس نقابة الأطباء ولم يقروا الدعوى ضد مصدر القرار الحقيقي وبما أن الخصومة من النظام العام تشيرها المحكمة في أي مرحلة من مراحل الدعوى حتى لو لم يثيرها أحد من الأطراف فإن المحكمة تجد أن الدعوى مقدمة على غير ذي خصم حقيقي مما يجب عدم قبولها.

### لهذه الأسباب

تقرر المحكمة رد الدعوى.

قراراً صدر وتلي علينا باسم الشعب العربي الفلسطيني وأفهم بتاريخ 2014/1/22

الرئيس

الكاتب-دقق:

م.ف.



التاريخ: 2014/1/21

عدل عليا رقم ١٤/٢٠١٤

لدى محكمة العدل العليا الموقرة المنعقدة برام الله ،،،

المستدعى: 1. دولة رئيس مجلس الوزراء.

2. معالي وزير الصحة الفلسطيني.

ويمثلهم عطوفة المستشار النائب العام.

المستدعى ضدها : 1). مجلس نقابة الاطباء ويمثلها الدكتور شوقي فارس نمر صبحه - رام الله -

مجمع النقابات المهنية جوال رقم 0598818910 - تلفون 2967346.

موضوع الطلب: وقف الاضراب المفتوح والمستمر والمخالف للقانون المقرر والمعلن عنه من قبل الجهة المستدعى ضدها بتاريخ 2014/01/19 والمعلن عنه من قبل مجلس نقابة الاطباء مركز القدس والقاضي: بوقف العمل في العيادات الخارجية والعمليات المبرمجة في المستشفيات مع الالتزام بالتواجد في اماكن العمل ووقف العمل في عيادات الرعاية الصحية الاولية من الساعة الثانية عشرة ظهراً حتى نهاية الدوام الرسمي مع التواجد في اماكن العمل خلال هذه الفترة، وذلك لمخالفته لاحكام القرار بقانون رقم (5) لسنة 2008 بشأن تنظيم ممارسة حق الاضراب في الخدمة المدنية واحكام المادة رقم (3/67) من قانون العمل رقم (07) لسنة 2000، والذي سيلحق اضراراً جسيمة بوزارة الصحة الفلسطينية ويعطل سير عمل المؤسسات الصحية التابعة لها والذي يتربّع عنه اضراراً تلحق الضرر بالمصلحة العامة وتربّك قدرة الوزارة على القيام بمهامها المترتبة عليها تقديمها للمواطنين كافة ولمؤسسات الدولة.



## لائحة اسباب الدعوى

### أولاً: في الواقع المادي:

1. بتاريخ 2014/01/07 صدر بيان عن مجلس نقابة الاطباء مركز القدس تدعو إلى وقفات احتجاجية والامتناع عن العمل ذلك لرفضها لقرار وزير الصحة بتفرغ الاطباء بالرغم من ان هذا القرار جاء تطبيقا لنص قانوني.
2. بتاريخ 2014/01/12 صدر بيان اخر تم فيه وقف كافة الاجراءات الاحتجاجية وفتح باب الحوار بناء على الاجتماع الذي جرى في نفس اليوم مع دولة رئيس الوزراء الدكتور رامي الحمد الله ومعالي وزير الصحة الدكتور جواد عواد.
3. بتاريخ 2014/01/15 وبدون اي سابق انذار فوجئت وزارة الصحة باعلان التوقف عن العمل في العيادات الخارجية والعمليات المبرمجة في المستشفيات دون أي مبرر وبالرغم من ان باب الحوار مفتوح وهذا مخالف لقانون العمل بعدم جواز الاعلان عن الاضراب في حال تمت الدعوة للحوار.
4. بتاريخ 2014/01/19 صدر بيان اخر يؤكد فيه على الدعوة لامتناع عن تقديم الخدمات الصحية بما فيها العمليات والعيادات الخارجية
5. ان الدعوة للاضراب والتي تم الدعوة في البيان قد شابه عين البطلان وذلك لاسباب التالية:
  - ان المستدعي ضدها لم تنبئه خطيا موقع من 51% من الهيئة العامة قبل اربع اسابيع من الدعوة من الاضراب وبهذا خالفت نص المادة 67 من قانون العمل الفلسطيني رقم 7 من سنة 2000.
  - ان الدعوة للاضراب شابه عيب الاختصاص حيث انها وجهت من وجہ لا تملك الحق في الدعوة الى الاضراب.
6. ان البيان لم يحدد فترة للاضراب بل جعله مفتوحا الامر الذي افقد الغاية منه.
7. المستدعي ضدهم يصرروا على عرقلة المسيرة الصحية بدون وجه حق خلافا لقانون، علما بأن المستدعي ضدهم اضربوا عن العمل وعرقلوا النظام الصحي.
8. لم تتلقى الجهة المستدعاة اي تنبیه كتابی ولم تخطر به بحسب المواعيد القانونية من قبل الجهة المستدعي ضدها الداعية الى الاضراب حسب الفقرة (1) من المادة (67) من قانون العمل الفلسطيني رقم (7) لسنة 2000.



ثانياً:- الاسباب القانونية:

ان القرار محل الطعن مخالف للقانون وذلك وفقاً لاسباب الموضحة أدناه:

1. لم يقم مجلس نقابة الاطباء بالتواصل بآي شكل من الاشكال على رغم ان مطلبهما بعمل الاطباء خارج مراقبة وزارة الصحة هو مخالف لقانون الخدمة المدنية لا سيما المادة 2/67 حيث حظرت على الموظف الجمع بين وظيفته اي عمل اخر يؤديه بنفسه او بواسطة غيره اضافة إلى اللائحة التنفيذية لا سيما اعادة 83 والتي منعت العمل دون اذن حتى بالاجازة سواء براتب او بدون راتب.
2. الجهة المستدعى ضدها الحق نتيجة قرارها الدخول في الاضراب المفتوح والشامل بالمصلحة العامة ضرراً جسيماً وعرضت مصالح المواطنين وحياتهم للخطر والتعطيل، وعرقلت الاستقرار واستمرارية العمل في المرافق الصحية والإدارات التابعة لوزارة الصحة وعطلت تقديم الخدمات للمواطنين بما يمس بحقهم في الرعاية والحياة مخالفة بذلك المبادئ العامة في القانون الأساسي والمواثيق والمعاهد الدولية التي أكدت على احترام حق المواطن في الخدمات الصحية.
3. الجهة المستدعى ضدها خالفت المادة (67) فقرة (2) من قانون العمل الفلسطيني رقم (7) لسنة (2000) المتعلقة بالاضراب في المرافق العامة والتي تطبق على اضراب الموظفين في الإدارات الحكومية من حيث وجوب توجيه كتابي منها إلى مجلس الوزراء قبل اربعاء اسابيع من اتخاذ الاجراء توضح فيه اسباب الاضراب كما اكده على ذلك احكام المادة (2) من القرار بقانون لسنة (2008) الصادر بتاريخ 05/04/2008 بشأن تنظيم ممارسة حق الاضراب في الخدمة المدنية، وهذه كانت غاية المشرع لم يتم وضعها لغايات الاستعراض اللغوي وإنما منح مجلس الوزراء فترة اربع اسابيع قبل الدخول في اضراب لاسباب الدراسة والتفاوض مع الجهة المختصة.



4. المستدعى ضدها تعسفت في استعمال الحق في الاضراب على فرض انها تمتلك هذا الحق، اذ كان ينبغي عليها الحرص على المصلحة العامة واستقرار واستمرارية العمل في المرافق الصحية وادارات وزارة الصحة وعدم تعطيلها وخاصة ان الحكومة لا تمانع في النظر في مطالب الجهة المستدعى ضدها والحوال معها ولم يتم اتخاذ القرار النهائي بعد في هذه المطالب مما يجعل هذا الاضراب سابقاً لاؤانه.

5. هناك طرق قانونية وقضائية اخرى كان يجب سلوكها للحصول على الحقوق التي تطالب بها الجهات المستدعاة ان توفرت شروط منها بدل تعطيل المرافق الصحية وادارات وزارة الصحة وتعريف مصالح المواطنين وحياتهم للخطر مما يؤدي إلى زعزعة الاستقرار الوظيفي والسياسي دون الالتفات للمصلحة العامة ولمصلحة المواطنين.

6. ان الوظائف العامة تعد تكليف للقائمين بها هدفها خدمة المواطنين تحقيقاً للمصلحة العامة وفق ما ورد في المادة (66) من قانون الخدمة المدنية رقم 4 لسنة 1998 المعدل بالقانون رقم (4) لسنة 2005 ولوائحه التنفيذية.

7. لمحكمتكم المؤقرة صلاحية النظر والفصل في هذا الطلب وفقاً لاحكام القانون .

#### طلب :

لهذه الأسباب تلتزم الجهة المستدعاة من محكمتكم المؤقرة:-

1. تحديد موعد لنظر هذا الطلب واصدار القرار المستعجل بوقف الاضراب مؤقتاً لحين البت في الطلب وذلك لتوافر حالة أولاً: الاستعجال حيث يوجد ضرورة لتفادي نتائج يتعدى تداركها لو لم تقض محكمتكم بوقف الاضراب وعليه فلمحكمتكم صلاحية استظهار تلك النتائج والتثبت من ان النتائج المتترتب بعد. ثانياً: الجدية وهو امر مستمد ويتصل بمبدأ المشروعية.

2. الحكم بوقف الاضراب مؤقتاً وذلك بحضور فريق واحد او تحديد جلسة لنظرها بحضور الطرفين على وجده السرعة.

3. اصدار قرار يقضي بإلزام الجهات المستدعاة ضدها بالعوده عن الاضراب والرجوع إلى العمل حفاظاً على المصلحة العامة وتضمينها بكلفة الرسوم والمصاريف.



بيانات الخطية:-

افظة المستندات المرفقة مع لائحة الطلب.

بيانات الشفوية:-

1. الدكتور / محمد ابو غالى - قائم بأعمال مدير عام المستشفيات.

مع فائق الاحترام والتقدير،،،

النائب العام  
المستشار  
عبد الغنى العووى

