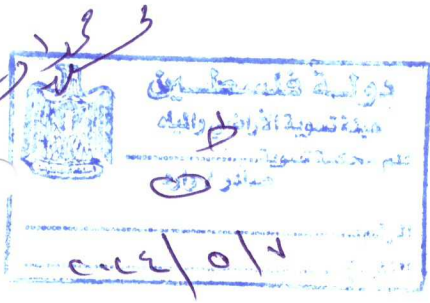


بسم الله الرحمن الرحيم



سعادة قاضي تسوية طولكرم المحترم.

لدى محكمة تسوية أراضي ومياه طولكرم الموقرة .

الموضوع : اعتراض على القطعة النهائية التي تحمل الرقم (48) من الحوض رقم (20) حي رقم (1) المسمى القف الشرقي من اراضي عتيل قضاء طولكرم وكذلك اعتراض على طريق تربط القطع النهائية التي تحمل الارقام (25 + 24 + 47 + 48 + 49) من الحوض رقم (20) الحي رقم (1) المسمى القف الشرقي من اراضي عتيل قضاء طولكرم حسب جدول التسوية الفلسطينية.

المعتضة : دانا لؤي مرشد ابو ماضي من سكان الأردن وهو فلسطيني الجنسية بواسطة الوكيل العام نجوى خيرى احمد عورتاني بموجب وكالتها العامة سجل (3037) صفحة (2024/39) الصادرة بتاريخ 2024/4/8 بواسطة الوكيل المحامي سيف أبو علي بموجب وكالة محام خصوصية مؤرخة بتاريخ (2024/5/4) / طولكرم.

المعترض عليهم :

- 1_ لؤي مرشد محمد ابو ماضي من سكان الاردن.
- 2- حسام عبد القادر احمد عسال من سكان عتيل .
- 3- باسم محمد مصطفى عبد الحليم و ظافر محمد مصطفى عبد الحليم من سكان عتيل.
- 4- عبد القادر عدنان عبد القادر ابو فزع من سكان عتيل.
- 5- بسام + باسم + توفيق + محمد + امجد + باسمة + هالة + ماجدة اولاد مرشد محمد ابو ماضي من سكان الاردن.
- 6- عبد الرحمن نهاد عبد الرحمن ليمون و ايمن نهاد عبد الرحمن ليمون و سيرين نهاد عبد الرحمن ليمون من سكان عتيل.

لائحة وأسباب الاعتراض

سند
مستند

- 1- إن الاعتراض مقدم ضمن المدة القانونية فنلتمس قبوله شكلاً. كونه أنه المعترض قاصراً
- 2- المعارض يملك حصص شرائية في القطعة التي تحمل الرقم النهائي (48) من الحوض رقم (20) حي رقم (1) المسمى القف الشرقي من أراضي عتيل قضاء طولكرم والمعلومة الحدود حسب مخطط التسوية.
- 3- أن قطعة الأرض المعارض عليها رقم (48) نهائي المذكورة أعلاه تعود ملكيتها وبحسب أخراج القيد وسجلات مالية طولكرم/ عتيل إلى (امنه عبد الله موسى فزع) وذلك للقطعة رقم (775) حوض رقم (2) المسمى عقد المكحول من أراضي عتيل.
- 4- إن قطعة الأرض المعارض عليها يعود جزء من ملكيتها للمعارض حيث انه مشتري كامل الحصص الارثية من الوريث (لؤي مرشد محمد ابو ماضي) بموجب حصر الارث رقم (46/52/9) محكمة طولكرم الشرعية والتي الت اليه بموجب حجة بيع خارجية مؤرخة بتاريخ 2018/10/10 .
- 5- إن المعارض لم يقدم ادعاء في القطعة موضوع الاعتراض رقم (48) من ذات الحوض المرقوم اعلاه حيث انه تفاجأ ان اعمال التسوية قد تمت على القطعة موضوع النزاع وهو لايعلم بذلك كون انه خارج البلاد وهو غير مواطن فلسطيني ولا يحمل الهوية الفلسطينية حيث لم يتسنى له تقديم اوراقه الثبوتية التي تدعم ادعائه لادراج اسمه على جدول الحقوق بدلا من المعارض عليه الاول.
- 6- تفاجأ المعارض انه تم فتح شارع يربط القطع النهائية (24 + 25) وهي لا تخدم باقي القطع النهائية المجاورة لها حيث انه يوجد طريق اخر (مفتوح) من جهة اخرى يخدم قطعهم المرقومة اعلاه .

7- ان اعتماد الطريق وفتحه بشكل نهائي يشكل ضرر كبير على حصة المعارض كون انه تم انقاص حصته الشرائية عند اعتماد وفتح الطريق المعارض عليها ، حيث انه يوجد مخطط مساحة قديم لكامل القطعة (التي تخص المعارض) عند افرازها ويوجد طريق مفتوح ومتفق عليه بحسب مخطط الافراز بين الورثة وقد تم تقديمه لدى مكتب تسوية اراضي ومياه عتيل لاعتماده وتطبيقه كما هو معتمد في المسوحات التي تمت عند التعريف على القطع النهائية (47 + 48 + 49) تفاجأ المعارض انه وعند تعليق جدول الحقوق لم يتم اعتماد الطريق التي تخدم القطع النهائية (47 + 48 + 49) من ذات الحوض المرقوم اعلاه وقد تم اغلاقها وعدم اعتمادها دون اي سبب قانوني او هندسي مشروع وتفاجأ انه قد تم ضم مساحة الشارع الى القطع النهائية (47 + 49) من ذات الحوض والذي تسبب بزيادة مساحاتهم المدرجة على جدول الحقوق وتفاجأ ان القطعة النهائية رقم (48) قد نقصت مساحتها دون اي وجه حق مع العلم انه قد اقتطع جزء من مساحة ارض المعارض عند الاتفاق على فتح الشارع الذي يخدم القطع النهائية رقم (47 + 48 + 49) من ذات الحوض المرقوم اعلاه.

8- اعرض لمحكماتكم الكريمة انه تم فتح الطريق من قبل فرق التسوية واعتمادها بشكل خاطئ من قبل اللجنة القانونية والهندسية في ملف دراسة الادعاء، مما أهدر حق المعارض في حصصه الشرائية في القطعة موضوع الاعتراض.

9- اعرض لسعادتكم أن المعارض يطلب اغلاق الطريق الواصلة بين القطع النهائية رقم (24 + 25 + 48) من ذات الحوض وعدم اعتمادها كون انها تلحق ضرر جسيم بموكلتي.

10- اعرض لسعادتكم ان يتم اعتماد وفتح الطريق الرابطة والتي تخدم القطع النهائية رقم (47 + 48 + 49) من ذات الحوض المرقوم اعلاه كما هو متفق عليه من سنوات طويلة وكما هو موضح بمخطط الافراز المتفق عليه بين الورثة سابقا.

11- إن تسجيل القطعة دون إدراج واعتماد اسم المعارض على جدول الحقوق المعلق يعتبر ضياعا وضررا لحقوق موكل (المعارض) المذكور أعلاه.

12- لمحكمة الموقرة صلاحية النظر والفصل بهذا الاعتراض حسب الأصول والقانون.

الطلب:- يلتزم المعارض من محكمة الموقرة تعيين موعد لنظر الاعتراض وتبليغ المعارض عليهم، وقبول الاعتراض شكلا وغب الإثبات الحكم بملكية المعارض لحقوقه التي آلت إليه بالشراء والتي يتصرف بها المعارض، وبذات المقام إصدار الأمر بتعديل جدول الحقوق والمخطط الهندسي المتعلق بالشوارع وسجل الأموال الغير منقولة المبني عليه لدى الدوائر ذات العلاقة وشطب أي قيد يتعارض معه وذلك حسب الأصول والقانون.

تحريرا هذا مع الاحترام



- رسوم المرافعة ٤٨ : $110 \times 1.048 \times 1 = 115.28$ (الحد الأدنى ٥٠ د. -)

- رسوم المرافعة طرفي (٢٥ د. -)

١٣ : ١٦ PM

٢٠٢٤/٥/٧

الادعاء

